

Учебно-методический комплекс КазНУ им. аль –Фараби

Направление: **5В030100 Юриспруденция**

Дисциплина: Прокурорский надзор в РК

Методические указания для выполнения СРС

Учебная программа и учебно-тематический план по дисциплине предполагают обязательную самостоятельную подготовку студентов в виде выполнения ими домашнего задания. В частности, это может быть заполнение таблиц, написание рефератов, решение задач-казусов, составление схем и таблиц, процессуальных документов, контрольные работы.

Такие задания предусмотрены по тем разделам и темам плана, по которым не отводится время на аудиторную работу (лекции, семинары), а также к темам и разделам, по которым проводятся семинарские занятия.

Специфической особенностью преподавания и изучения курса является многообразие и большой объем изучаемой отрасли, что в свою очередь обуславливает преподавание отдельных разделов и тем в обобщенной схематичной форме и использование в крайнем случае возможностей самостоятельной подготовки.

Указанные мероприятия позволяют студентам закрепить знания, полученные в ходе лекционных и семинарских занятий, а преподавателям - осуществить контроль за качеством выполнения заданий, которые выступают одним из критерием оценки уровня теоретической подготовки студентов и их способности самостоятельно решать практические задачи.

Понятие «самостоятельная работа» не означает, что студенты в обязательном порядке работают в отрыве от преподавателя. Это понятие предполагает самостоятельную работу студента независимо от того находится ли он в аудитории учебного корпуса и изучает тему под руководством преподавателя в составе группы, либо он находится в других условиях и занимается самостоятельно. Самостоятельная работа является активным методом изучения материала.

Под активными методиками преподавания учебной дисциплины понимаются методики, предполагающие передачу студентам основных знаний в области уголовного права посредством самостоятельного ознакомления с письменными материалами вне аудитории и активного дискуссионного обсуждения в аудитории прочитанных материалов с тем, чтобы студенты смогли применить свои правовые знания на практике.

При использовании в учебном процессе самостоятельной работы и соответствующих домашних заданий необходимо усвоить соответствующие нормы уголовного законодательства, ознакомиться с опубликованной судебной, прокурорской и следственной практикой, с учебной и научной литературой. При этом особое внимание следует обратить на ряд изменений и дополнений, внесенных в последнее время в законодательство.

При самостоятельном изучении тем и разделов, студентам необходимо обращать внимание на следующие факторы и особенности курса, а именно:

1. должна использоваться преимущественно новейшая литература научного и учебного направления;
2. изучение предмета необходимо начинать с общих положений программы уголовного права;
3. подготовка по отдельной теме должна включать обязательное исследование вопросов теоретического характера и нормативных актов, рекомендованных преподавателем;

4. очень эффективно использовать при выполнении домашнего задания нескольких учебников по Прокурорскому надзору, сопоставляя соответствующие темы и разделы;

5. рекомендуется более полно использовать возможности самоподготовки посредством работы с нормативными актами. В особенности необходимо изучение обязательных источников, перечисленных в экзаменационных вопросах, на лекциях, либо данных для самостоятельного изучения;

6. студент обязан следить за изменениями законодательства.

Самостоятельная работа студентов (далее — СРС) наряду с аудиторной представляет важнейшую форму учебного процесса, поскольку никакие знания, умения, навыки, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинными элементами профессиональной компетентности специалиста. Самостоятельная работа — это планируемая работа студентов, выполняемая самостоятельно по заданию и при методическом руководстве преподавателя с целью развития своих познавательных способностей и направленности на непрерывное самообразование. Дидактические задачи СРС: закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний, полученных во время аудиторных занятий; самостоятельное овладение новым учебным материалом; развитие профессиональных умений, а также умений и навыков самостоятельного умственного труда; развитие самостоятельности мышления, интереса к юридической литературе, практической юридической деятельности, правотворческому процессу.

В курсе «Прокурорский надзор в РК» имеются вопросы, которые студентом должны быть изучены самостоятельно (СРС). Темы и задания для СРС заранее включены в силлабус и рабочую программу данного курса. Студент, самостоятельно изучив вынесенные на СРС вопросы темы, должен выполнить Задания для СРС.

Согласно утвержденному расписанию занятий и графику студент сдает выполненные задания преподавателю в часы проведения СРС.

СРС – акты прокурорского реагирования выполняются на листах А4, от руки. Решение задач необходимо выполнять в простой тетради с указанием номера СРС (например: Задачи по СРС№2, выполнила студентка 312 группы Филатова М.А.) предоставлять вместе с фабулами задачи отдельно к каждой задаче, поэтому рекомендуется распечатать задачи, разрезать на отдельные задачи, вклеить в тетрадь и дать свои ответ, оставив место для комментария, исправления, дополнения.

Ответ на задачу должен быть развернутый, логичный, с ссылками на нормативные акты с обоснованиями. Краткий ответ – «да, законен», или «нет, есть нарушения закона» не принимаются. Необходимы развернутые подтверждения ответам.

СРС сдается письменно, а при необходимости защищается устно. При выявлении схожести (списывания) ставится «0» баллов.

Задания для СРС График изучения материалов для подготовки СРС

№	Наименование тем и содержание заданий для СРС	Срок сдачи	баллы
1	Составить заявление, предостережения, обращение через СМИ, решение задач (с 1 по 7)	4 неделя	25 баллов
2	Составить протест, предписание, постановление решение задач (с 8 по 15)	6 неделя	25 баллов
3	Составить представление, указание, разъяснение	9 неделя	25

	закона решение задач (с 16 по 21)		баллов
4	Составить апелляционный протест. Решение задач (с 22 по 30)	14 неделя	25 баллов

Фабулы для составления актов прокурорского реагирования

1) Фабула для протеста: Генеральный директор АО «Казмрамор» своим приказом № 12 кс. От 15.12.2015г. освободил от должности и уволил бухгалтера по расчетам Еркетову Д.С. ввиду сокращения ее должности.

Еркетова Д.С. обратилась в прокуратуру Илийского района Алматинской области с просьбой опротестовать вышеупомянутый приказ об ее увольнении, мотивируя тем, что она нарушений трудовой дисциплины не допускала, работает в АО «Казмрамор» более 10 лет, на момент увольнения была беременна (сроком 9 недель), мужа потеряла в результате ДТП, на иждивении имеет малолетнего сына в возрасте 4 лет.

(Литература: Закон о прокуратуре, законодательство о труде)

2) Фабула для предписания: Проверкой установлено, что территория комбината питания «Жастар» захламлена мусором, в основном отходами от пищи. В районе пищеблока обрзовалась огромная свалка пищевых отходов, что издаст зловонье, вызвало нашествие грызунов, насекомых и бродячих собак. Руководство комбината на неоднократное предписание района не реагирует, а такое положение дела может вызвать вспышку инфекции, заразы и заболевание среди людей и животных.

(Литература: Закон о прокуратуре, санитарные нормы и правила)

3) Фабула для постановления – произвольно 3 вида постановления:

- О назначении проверки;
- О назначении экспертизы;
- О возбуждении дисциплинарного производства.

(Литература: Закон о прокуратуре, Уголовно-процессуальный кодекс)

4) Фабула для разьяснения закона: В прокуратуру района поступил сигнал, о том, что группа антиглобалистов во главе президента ОСР «Антиглобалист» Иванова С.П. собираются пикетировать здание «Союза писателей», где в 05.11.2013г. запланировано проведение международной конференции на тему «Международная паутина – глобальное достижение человечества». (действия не санкционированы)

(Литература: Закон о прокуратуре, Закон о митингах...)

5) Фабула для представления: Изучение материалов уголовного дела №0021 установлено, что обвиняемые А. и С. неоднократно вовлекали несовершеннолетних – учащихся средней школы № 53 г. Алматы – Нечаева Сергея, 1997 г.р., Маликова Есена, 1998 г.р. в преступную деятельность, выразившуюся, в перевозке наркотических средств, в период с февраля по май месяца 2013 г. В процессе общения со своими взрослыми подельниками Нечаев и Маликов стали раз за разом употреблять героин через вену и по сути стали хроническими наркоманами.

Следствием также было установлено, что указанные несовершеннолетние со стороны школы были оставлены без контроля, их отсутствие на уроках длительное время никого не интересовало, чем собственно они были предоставлены сами себе. Более того, их беспризорное состояние стало достоянием взрослых, расчетливых преступников. На несовершеннолетнеге Нечаева было установлено опекуновство со стороны Бостандыкского районного отдела образования, которое формально, лишь на бумаге.

(Литература: Закон о прокуратуре, законодательство о семье, гражданское законодательство об опекуновстве).

6) Фабула для указания: Прокурор района изучив материалы уголовного дела №00005414 установил, что расследование по нему крайне заволокичено, а именно на протяжении 12 месяцев расследования проведено всего 4 следственных действия (ОМП, допрос 3 свидетелей) по изъятым с места происшествия вещественным доказательствам

(гильзы 9 калибра, мужского носового платка с темно-бурыми пятнами, похожими на кровь, нескольких волос, изъятых с рук трупа) соответствующие экспертизы не проведены. Несмотря на показания свидетеля Н. пояснившего о том, что в последний раз, а именно накануне обнаружения его мертвым он видел потерпевшего с пасынком у которых были обоюдные стычки из-зи квартиры, следствие не попыталось даже допросить последнего.

(Литература: Закон о прокуратуре, УПК).

Вынести постановление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении следователя.

7) Фабула для заявления: Составить исковое заявление (произвольно) от имени прокурора район в интересах какого-либо представителя – из социально незащищенных слоев населения (инвалиды, пенсионеры и т.д.), где ответчиком должны выступать государственные органы (например органы социальной защиты, опеки и т.д.). Например, инвалиду II группы в период с января по июль 2009 г. было недочислена пенсия из расчета 0,25 % надбавки в соответствии с Постановлением Правительства РК №942 от 15.12.2008 г. по вине органов социальной опеки. (Сумма недочисления составляет 52 тыс. тенге).

По всем актам см. Образцы – авт. Светличный, Лукиных «Акты прокурорского надзора» - изд. КазГЮУ – 2000г.

8) Фабула для предостережения: 24.11.2013 г. на шахте «Казахстанская» в лаве 324Д6 – 1в концентрация газа метана на исходящей струе лавы превысила предельно допустимые нормы и составила от 1,04 % до 1,3 % при норме не более 1,0 % в соответствии с Правилами безопасности в угольных шахтах, что повлекло за собой отключение электроэнергии аппаратурой газовой защиты и может вызвать аварийную ситуацию, могущую повлечь гибели и травмировании людей.

(адресовать – Генеральному директору АО «АрселорМиттал Темиртау» от имени Прокурора Карагандинской области)

(Литература: ст.24 Конституции РК, ст.11 Закона РК «О промышленной безопасности», ст. 317 п.п.1, 14 и 16 Трудового Кодекса РК).

9) Фабула для обращения: (через СМИ):

На территории Карасайского и Талгарского районов Алматинской области участились факты самовольного захват земель, принадлежащих физическим и юридическим лицам (имело место в период с марта по июнь месяцы 2015г.)

Были случаи, когда граждане демонстративно и массово пытались незаконно занять не принадлежащие им земельные участки. При этом такие действия нередко сопровождаются нарушением общественного порядка и явными хулиганскими действиями отдельных граждан.

(Литература: ст. 22 и 43 Земельного Кодекса; ст. 26 и 6 Конституции РК; ст. 186 УК РК и ст. 118 КоАП РК).

10) Фабула для апелляционного протеста: Приговором Бостандыкского районного суда г.Алматы от 30 января 2014 года, Исламов Жуматай Каримович, родившийся 10.06.98 в г.Алматы, с неоконченным средним образованием, не судим, осужден по ст. 187 ч. 1 УК РК к лишению свободы на 2 года, с отбыванием наказания в ВК общего режима.

Прокурор, участвовавший по делу в качестве гос.обвинителя не оспаривая правильность установленных судом обстоятельств дела и юридической квалификации содеянного, считает состоявшийся по делу приговор подлежащим изменению ввиду того, что суд при его вынесении и принял во внимание все смягчающие вину Исламова Ж.К. обстоятельства, вследствие чего назначил подсудимому чрезмерно суровую меру наказания. По мнению прокурора следовало применить в отношении подсудимого ст.63 УК РК, без изоляции его от общества и осудить с испытательным сроком. В числе смягчающих вину обстоятельств в его несовершеннолетнем возрасте, впервые совершил преступление небольшой тяжести, раскаялся, ущерб полностью возместил.

(Литература: Закон о прокуратуре, УПК РК..)

Задачи для СРС

Ответы на задачи должны быть в тетради в письменном виде написанные от руки.

1. Аким Н-ского района потребовал от прокурора этого же района представить отчет о деятельности за истекший год.

Правомерны ли требования Акима района?

Как должен поступить в этом случае прокурор района?

2. Аудиторская компания «Нельс» отказала прокурору района в выделении аудитора для проведения проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, мотивируя тем, что компания является частной.

Правомерен ли отказ компании?

Как должен поступить в данном случае прокурор района?

3. В ходе общенадзорной проверки помощник прокурора Н-ского района указал руководству ТОО «Арман» как правильно вести хозяйство и урегулировать производство продукции.

Законно ли указание прокурора?

Что понимается под пределами общего надзора?

4. Директор предприятия «Асу» воспрепятствовал помощнику прокурора района произвести проверку, мотивируя тем, что для нее нет оснований, то есть заявления или иного обращения кого-либо.

Правомерны ли действия директора?

Вправе ли прокурор по собственной инициативе произвести проверку?

5. Президент фирмы «Дархан» дал указание службе охраны фирмы не пропускать заместителя прокурора района, прибывшего для осуществления своей законной деятельности, мотивируя тем, что территория и здание фирмы являются частной собственностью.

Законны ли действия президента фирмы?

Вправе ли прокурор пребывать на территории частной собственности при исполнении своих служебных обязанностей?

6. Н-ский городской маслихат оставил без рассмотрения протест прокурора города, требовавшего отменить постановление об отмене льгот участникам ВОВ, мотивируя тем, что постановление принято коллегиальным представительным органом местной власти.

Законно ли поступил маслихат оставив без рассмотрения протест прокурора?

Как должен действовать в данном случае прокурор?

7. Сотрудники полиции, несмотря на то, что заместитель прокурора района представился таковым и предъявил им свое служебное удостоверение, с применением силы доставили его в дежурную часть РУВД.

Законны ли действия сотрудников полиции?

Подлежат ли они какой-либо ответственности?

8. Сотрудник прокуратуры стал участником дорожно-транспортного происшествия на личном автотранспорте.

Каков порядок осуществления проверки правонарушения с участием прокурора?

9. Стажер прокуратуры Бостандыкского района за счет вакансии этой прокуратуры, отказался исполнять указания прокуратуры г. Алматы, мотивируя тем, что загружен и вопросы, поставленные в указании не входят в круг его обязанностей.

Правомерны ли действия стажера?

Какими факторами обусловлена централизация прокурорской системы?

10. Прокурор района внес протест в порядке надзора на вступивший в законную силу приговор районного суда.

Законный ли данный протест?

Каков порядок внесения протеста в порядке надзора?

11. Руководитель совместной компании «Арт» отклонил предписания прокурора об устранении нарушений законности, мотивируя тем, что в данном случае компания является совместной, то есть с участием иностранного учредителя и в таком случае казахстанское законодательство не может действовать в отношении их фирмы.

Правомерен ли отказ руководителя компании?

Как должен поступить прокурор в данном случае?

12. Подсудимый по делу заявил отвод помощнику прокурора района направленного в суд для поддержания государственного обвинения, мотивируя тем, что последний надзирал ранее за ходом расследования дела по его обвинению.

Законен ли отвод?

Как в данном случае должен поступить суд?

13. Прокурор Н-ского района поддержал ходатайство следователя РУВД и продлил сроки предварительного следствия по уголовному делу до 4 месяцев.

Правомерно ли поступил прокурор?

Каков порядок продления сроков следствия прокурором?

14. Гражданин Н, инвалид II группы обратился к прокурору района с просьбой подать иск в суд о взыскании алиментов на его содержание со своего трудоспособного, совершеннолетнего сына.

Правомерно ли данное обращение?

Как должен поступить прокурор района?

15. Проверкой прокуратуры района установлено, что территория АЗС «Акар» захламлена мусором, в основном отходами древесины, не очищена от сухого травостоя, что само по себе пожароопасно.

Какой акт надзора в данном случае должен быть вынесен прокурором?

16. Директор хлебзавода оставил без рассмотрения представление прокурора района об устранении причин нарушения законности без объяснения причин и мотивов.

Правомерно ли бездействие директора?

Как должен поступить прокурор района?

17. В ходе проверки законности приговора по уголовному делу заместитель прокурора района установил основание для внесения протеста в порядке надзора.

Как должен поступить заместитель прокурору района?

Кем вносится в данном случае протест в порядке надзора?

18. В ходе изучения материалов уголовного дела прокурор района установил ряд нарушений требований УПК, а именно обвиняемый в особо тяжком преступлении не обеспечен защитником, по изъятым с места происшествия вещественным доказательствам не проведены соответствующие экспертизы.

Какой акт прокурорского надзора в данном случае должен быть применен?

19. При проведении проверки ИВС РУВД прокурор установил факт незаконного задержания гражданина Н. старшим оперуполномоченным РУВД С.

Каковы действия прокурора в данном случае?

20. Следователь С. РУВД обратился к прокурору района с ходатайством о выдаче санкции на арест обвиняемого по делу.

Каковы действия прокурора в данном случае?

21. Усмотрев в собранных материалах признаки административного правонарушения, прокурор района возбудил административное производство.

Правомерно ли решение прокурора?

Вправе ли прокурор самостоятельно принять это решение или должен направить материалы для принятия такого решения в компетентные органы?

22. В прокуратуру района обратился гражданин К. с просьбой опротестовать постановление административного судьи, наложившего на него взыскание в виде лишения права на вождение автотранспортным средством сроком на 1 год, так как ранее он не привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД, и является кормильцем своей семьи в составе супруги с грудным ребенком, 2 малолетних детей и частный извоз является его единственным источником дохода.

Может ли прокурор в данном случае опротестовать постановление административного суда?

Каков порядок внесения протеста?

23. Предписание прокурора района об устранении нарушения законности директором мясокомбината Д. оставлено без рассмотрения. Неоднократные его требования об исполнении указанного акта последний проигнорировал.

Как в данном случае должен поступить прокурор?

Предусмотрены ли в законе меры принудительного исполнения указанного акта прокурора?

24. Следователь возбуждавший уголовное дело прибыл к курирующему это дело прокурору и сдал ему статкарточку для постановки преступления на учет и копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Каково дальнейшее действие прокурора?

Какое производство заводится им?

25. Убедившись в недостаточности доказательств вины обвиняемого и учитывая существенные пробелы предварительного следствия помощник прокурора района, участвующий в деле в качестве государственного обвинителя отказался от поддержания обвинения по указанному делу.

Вправе ли помощник прокурор в данном случае отказаться от обвинения или он должен согласовать это решение с прокурором района?

Каков порядок отказа от обвинения?

26. Изучая материалы уголовного дела, прокурор установил в действиях следователя нарушения требований УПК, а именно расследование дела необоснованно волокитится, со стороны обвиняемого и его защитника часто поступают жалобы на необоснованное «заинтересованное» расследование.

Вправе ли прокурор передать расследование дела другому следователю?

Как должен решиться вопрос об ответственности следователя, допустившего нарушения требований закона?

27. Заместитель Генерального Прокурора внес протест в порядке надзор на вступивший в законную силу приговор областного суда.

Правомерны ли действия заместителя Генерального прокурора?

Кто из прокуроров правомочен внести протест в таких случаях?

28. Изучив материалы уголовного дела и ходатайство следователя о выдаче санкции на арест обвиняемому по этому делу, прокурор в его поддержании отказал и освободил задержанного, рекомендовав избрать подписку о невыезде.

Правомерны ли действия прокурора?

Может ли следователь обжаловать данные действия прокурора?

29. Проводя личный обход учреждения ЛА-15 (исправительное учреждение) спецпрокурор установил факт необоснованного водворения осужденного в карцер. Им также выявлены случаи необоснованного отказа в предоставлении свидания некоторым осужденным с близкими.

Как должен поступить спецпрокурор?

Какие в данном случае акты прокурорского реагирования должны быть применены?

30. В ходе проверки деятельности уголовно – исполнительной инспекции органов юстиции, прокурор района выявил ряд нарушений законности, а именно инспекцией не контролируется исполнение такого наказания, как исправительные работы, должным образом не ведется учет условно осужденных, штрафы осужденными не обоснованно не выплачиваются и т.д.

Как должен поступить прокурор?

Какие акты прокурорского реагирования должны быть вынесены?